

すいそう

## 映画と共に過ごしたある一時期

諸 橋 通 夫



戦後世界の映画界は、いろいろな観方はあるのでしょうか多くの傑作を生んできた。ヨーロッパではルキノ・ヴィスコンテ「山猫」、アンドレ・カイヤット「ライオンの仮面」「シンデレラの罠」「先生」、イングマール・ベルイマン「ペルソナ」、フランソア・トリフォー「突然炎のごとく」「柔らかい肌」、アンジェイ・ワイダ「灰とダイヤモンド」、ジュールス・ダッシン「死んでもいい」、フレッド・ジンネマン「日曜日には鼠を殺せ」、アンリ・コルビ「かくも長き不在」などがあり、数え上げればきりが無いのですが、その中でも忘れられない映画として大きな衝撃を受けて私の中に残っている作品にアンジェイ・ムンクの「パサジェルカ」とロマン・ポラン斯基の「水の中のナイフ」がある（どちらも監督はポーランド人）。

これらの作品はハリウッドの社会派映画のように、具体的な政治をその背後に密着させて描くということではなく、人間の変わりえない部分を見直して行く中で、個人の生きる方向性の問題として人間とは何かを政治と対比させて描いているところに、ハリウッド映画と違うものを掴み取ろうとしているように思えるのです。

現実社会の中で、生きる方向性や方法論を考えたのがハリウッド映画の面白さがありました。一方ポーランド映画は、おかれた状況の中で人間としての生き方を考え、それを個人の生活に還元しようとしているところです。何故このような違いが生じるのかと申しますと、ポーランドという国の地域一帯が「ハートランド」と呼ばれ、地政学的に非常に重要な位置にあることです。それゆえ権力者（世界を統一した権力者は必ずこの地域を征服している）によって歴史上幾度も分割・統合され、明確な自分達の国境というものが一定でなかったこと。その為に多民族が入り組んでいて統一した考え方や政治姿勢を持てなかつたことによって、彼等ポーランド人はイデオロギーや社会のあり方以上に、人の心の本質部分を掴みながら、自らの生き方の問題に帰着させてゆくより仕方がなかったように思われます。「灰とダイヤモンド」のアンジェイ・ワイダ（ポーランド人）もテロや戦争批判だけを行ったのではないかと思います。コミュニストの暗殺を狙うテロリストのところへ「（ナチの降参によって）長い戦

争が終わった。やっとポーランドにも平和がやって来る」と言ってワインを持ってきた宿屋の爺さんを描く一方で、酒の入った一人の軍人に無言のままポーランド国旗を握らせ、ポーランドの平和に一抹の疑問を投げかけることを忘れなかったように、彼等は自分達で勝ち取った真の平和や自由でなかったことを痛感しているのではないでしょうか。

アンジェイ・ムンクの遺作「パサジェルカ」はナチの犯罪や残虐性を訴えるものでもなければ高度の政治を描こうとしたものでもない。看守（リザ）と囚人（マルタ）の戦いを通して見つめたナチズムと民主主義との戦い。二つの時代における二人の女性を対比することで、女性の本質を通して人間の一断面を描いた作品である。映画はリザの眼を通して回想形式で進められて行き、アウシュビッツで看守と囚人の関係であった二人の女旅客者が、戦後数年たった平和な時代に豪華客船の中で偶然出会うところから始まる。最初の回想では社会や妻の過去を知らない夫から自分を守るために赤裸々な嘘で固められた自己弁護が行われている（省略）。二回目に自分自身の心の中で語られる回想によってリザはマルタに対して行った行為の裏側を徐々に解きほぐして行く（省略）。

最期にラストシーンのナレーションでこの映画を締めくくっています。

「一時的な孤島であるこの豪華客船上の物語を終えることはたやすい。過去との出会いは長続きしないから——。この女マルタは、ことによったら昔の女囚人マルタに似ていただけの“パサジェルカ（女旅客者）”にすぎないかも知れない。船は先に進んで行きこの二人の女はもう二度と会うことはないだろう。まして、アウシュビッツのぬかるみは、リザの顔に告発状を投げつけるために忘却の中から立ち上がるることはもうあるまい。昨日の犯罪に対して無関心な人々の間に居るリザの今日の幸福は満たされることが無いだろう。その様な人達は今日もまた……。果たして本当にそうだろうか？」

——もろはし みちお 株式会社アドヴァンス会長——