特集≫ 港湾·海洋·海岸施設

工場製作部材を用いたユニット式プレキャスト 桟橋工法の開発

PC-Unit 桟橋工法®

池野勝哉

桟橋工事において、PCa 施工は生産性向上の有効な手段として期待されている。これまで、現地で PCa 部材を製作するサイト PCa 桟橋工法は実用化されているものの、比較的大きな陸上ヤードが必要と なることや、起重機船の調達性やそれに伴うコスト増加など適用には制約も多い。そこで著者らは、全て 工場製作した PCa 部材を現地でプレストレスにより組み立てる PC-Unit 桟橋工法®を開発した。本稿では、本工法の概要および技術課題の取組内容について紹介するとともに、建設時の推計 CO_2 排出量の観点からも優れた PCa 工法であることを示す。

キーワード: 桟橋上部工,プレキャスト,工場製作,ユニット式,プレストレス,CO₂排出量

1. はじめに

近年、建設現場の生産性向上を目的として、プレキャスト(以下、PCa)部材を活用した省人化技術が求められている。一般に、桟橋上部工のPCa施工は、下部工である鋼管杭の打設と並行して、現場内あるいは近隣ヤードにおいてPCa部材を製作し、大型の起重機船で架設するサイトPCa 結橋工法 (以下、サイトPCa)が用いられている。しかし、サイトPCa は比較的大きな陸上ヤードが必要であり、起重機船の調達性やそれに伴うコスト増加など適用には制約も多い。そこで、ユニット化した桟橋上部工を全て工場製作し、現地へ陸上運搬したのち、プレストレスにより組み立てるPC-Unit 桟橋工法 (以下、本工法)を開発

した²⁾。本工法は、サイト PCa と比較して更なる省人化や工期短縮が期待できるとともに、プレストレストコンクリート構造とすることで、上部工の軽量化が図れるため、地震時慣性力の軽減など合理的な設計が可能となるものである。

一方,世界的に脱炭素化に向けた取り組みが活発化する中,我が国においても建設時における低炭素化の重要性がますます高まっており,施工者自らの直接排出のみならず特に排出割合が多いとされる材料に由来する上流側の間接排出を考慮したサプライチェーン排出量の評価が重要である。本稿では,本工法の概要および技術課題に対する取組内容について紹介するとともに,図一1に示す工法の推計 CO₂ 排出量を比較した結果について示す。



図-1 桟橋工法の一覧

2. 本工法の概要

(1) 本工法の構成ユニット

本工法の桟橋上部工は、2種類のPCa 部材(杭頭部材、梁部材)で構成され、陸上運搬が可能なユニットとして工場製作される。鋼管杭と杭頭部材との接続は、鋼管杭への架設後、鞘管と鋼管杭との隙間に無収縮モルタルを充填する鞘管方式30を採用している(図一2(a)参照)。梁部材は合理化した逆 U 字形断面(RC構造と比べて約30%の軽量化を実現)とするとともに、杭頭部材の梁受け材に梁部材を嵌め込むように架設することで、施工時の安全性を向上している(図一2(b)参照)。その後、PC鋼より線をPCa部材のシース内に挿入し、所定のプレストレスを導入することで、全てのPCa部材を圧着接合する。

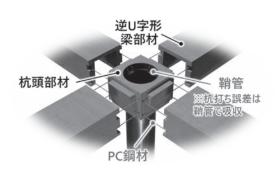
(2) 施工フロー

本工法には、「単独架設タイプ」と「プレ連結架設タイプ」の2種類の施工方法がある。図—3にそれ

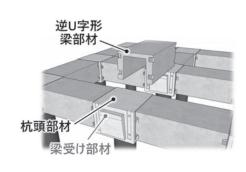
ぞれの施工フローを示す。単独架設タイプは搬入した PCa 部材をそれぞれ単独に架設する方法であり、搬入車両から揚重機により直接架設できるが、1次緊張が完了するまで部材同士は一体化されないため、静穏な港内での作業に適している。一方、プレ連結架設タイプは現地に搬入したPCa 部材をあらかじめ陸上ヤードあるいは台船上で大組み立てし、一方向の1次緊張によって連結部材を形成する。この連結部材を鋼管杭に架設し、1次緊張と直交する残りの梁部材を架設した後、2次緊張により一体化を図るものである。単独架設タイプと比べて起重機船による架設が必要となるため、大規模な桟橋工事に適している。

(3) 本工法の技術課題

桟橋は鋼管杭と上部工が剛結合された多径間ラーメン構造として設計されるため、杭頭部に最も大きな断面力が作用する。本工法で採用している圧着接合は建築分野で適用事例があるが、桟橋の鋼管杭が直接的に高重量の上部工を支持している点や、厳しい塩害環境

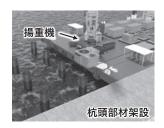


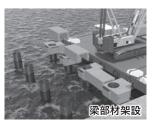
(a) PCa 部材の構成



(b) 架設状況

図-2 本工法の概要

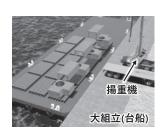




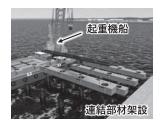


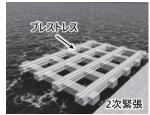


(a) 単独架設タイプ









(b) プレ連結架設タイプ図-3 施エフロ-

に曝されている点で建築構造物とは異なる状況下にあると言える。そのため、図―4に示す①曲げモーメントに対する杭頭接合部の曲げ耐荷性能、②せん断力に対する部材接合部の一体性、③ PCa 部材の架設精度、④圧着接合部における塩化物の浸透抵抗性、について確認する必要があった。

3. 取組内容

(1) 杭頭接合部の曲げ耐荷性能

杭頭接合部を模した逆 T 形模型(縮尺比 1/4)を用いて交番載荷実験を実施した。実験概要を図-5に示す。実験ケースは,試験体の設計曲げ耐力が同程度となるような従来の現場打ちによる「RC 構造」,本工法の「PC 圧着構造」の2 ケースである。交番載荷は,鋼管杭基部の外縁が降伏した時の水平変位 δ_y を整数倍し, $\pm 1\delta_y$ … $\pm 5\delta_y$ の各ステップを 3 回ずつ繰り返した。実験結果として, $3\delta_y$ 時の損傷状況を図-6 に示す。「RC 構造」は杭頭部の広範囲にひび割れが

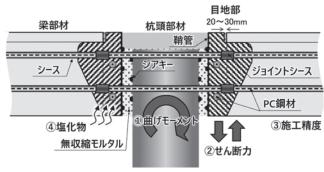
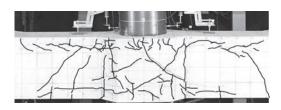


図-4 本工法の技術課題

発生し、杭頭部のひび割れが梁部へ進展・拡大している。一方で、「PC 圧着構造」は杭頭部材の側面に微細なひび割れが生じたが、除荷に伴いひび割れが閉合する傾向が確認された。また、杭頭部材と梁部材の接合境界面では、弾性的な開閉挙動が見られ、梁部材へのひび割れ進展は限定的であった。実験で得られた荷重-変位関係を図一7に示す。「RC 構造」では、杭頭部のひび割れ損傷が梁部へ進展・拡大し、載荷ステップの後半において荷重ゼロ付近で変位が進行するスリップ現象が見られた。一方、「PC 圧着構造」はプレストレスによる杭頭接合部の拘束によって、杭頭部材や梁部材のひび割れが抑制されるためスリップ現象は生じず、残留変位の少ない紡錘形状を示していた。以上より、本工法の「PC 圧着構造」は従来の「RC 構造」と同等以上の曲げ耐荷性能を有し、ひび割れ損



(a) RC 構造



(b) PC 圧着構造 図-6 試験体側面の損傷状況

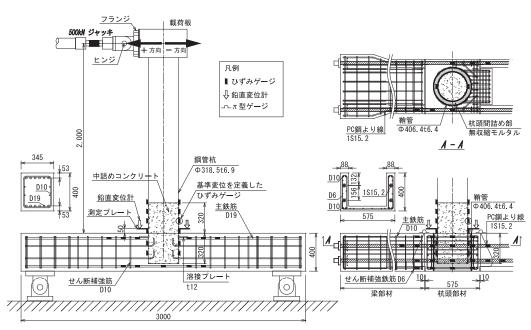
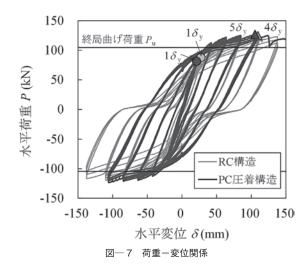


図-5 交番載荷実験の概要(左:RC 構造,右:PC 圧着構造)



傷が少ない杭頭接合方法であることを確認した。

(2) 部材接合部の一体性

本工法の杭頭部材と梁部材はプレストレスで圧着接 合されるため、部材接合部には摩擦によるせん断抵抗 力が発揮される。ここでは、部材接合部に一様なせん 断力を作用させたせん断耐力実験について示す。実験 の概要を図-8に示す。実験は連続梁と試験体中央 で接続した接合梁(梁受け材有り、梁受け材無し)の 3ケースを実施した。本工法では、せん断力の作用方 向によって, 梁受け材がせん断耐力に及ぼす影響を明 らかにするため、接合梁は梁受け材の有無を試験因子 にしている。各ケースの最大荷重時におけるひび割れ 性状を図-9に示す。全てのケースにおいて、試験 体中央付近で斜めひび割れが発生し、せん断補強筋が 降伏した後, ひび割れが右斜め上方に進展して荷重低 下に至った。なお、連続梁および接合梁ともに破壊形 態は斜め引張破壊となり、接合梁の接合境界面に沿っ たひび割れの貫通は確認されていない。実験で得られ た荷重-変位関係を図-10に示す。接合梁は、接合 部の摩擦によるせん断抵抗力 Vup の繰返し載荷に対し ても弾性的に挙動し、梁受け材有りは荷重 $404 \, \mathrm{kN} \, (V_{\mathrm{up}})$ の 2 倍), 梁受け材無しは荷重 372 kN (V_mの 1.9 倍) で斜め引張破壊により荷重低下した。また、これら接 合梁は破壊に至るまでの間、接合境界面にズレは生じ ていなかった。このように本工法の接合梁は、設計せ ん断抵抗力 V_{uv} の範囲において、連続梁と同様に一体 的に挙動することを確認した。

(3) PCa 部材の架設精度に関する施工性確認実験

本工法は、鋼管杭に杭頭部材を架設し、杭頭部材の 梁受け材に逆 U 字形断面の梁部材を上方から嵌め込 み、ジョイントシースを接続する。その後、連続した

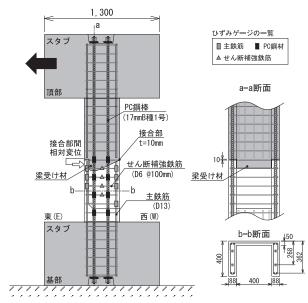


図-8 せん断耐力実験の概要

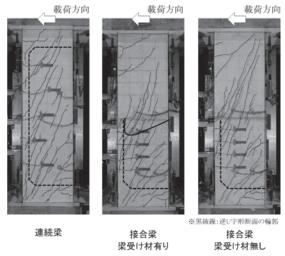
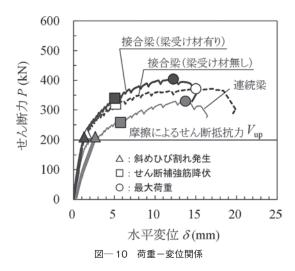
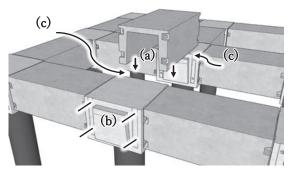


図-9 最大荷重時の正面ひび割れ性状

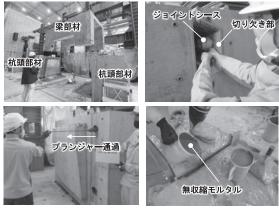


シース内に PC 鋼材を挿入し、所定のプレストレスを 導入する。このような施工工程において、先行して設 置された杭頭部材に生じた架設誤差は、(a) 梁部材の 架設,(b)ジョイントシース接続およびPC鋼材の挿入,(c)部材目地間への無収縮モルタル充填,の3つの後続工程に影響を与えることが想定される(図—11)。そこで,杭頭部材に架設誤差を与えた上で,上記(a)から(c)に至る工程の施工性について,実物大試験体を用いた施工性確認実験を行った。

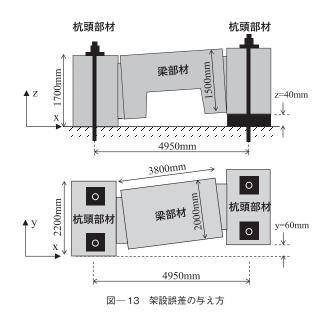
実験状況を図一12に示す。施工時において架設す る梁に対して、直交する梁部材は架設済みであると し、架設誤差として杭頭部材間に相対的なズレを与え た。ここで、港湾工事共通仕様書に示された桟橋上部 工の出来形管理基準は、法線に対する出入りとして± 30 mm, 鉛直方向 ± 20 mm であることから, 相対的 なズレとして各方向にそれぞれ 60 mm. 40 mm を与 えた (図―13)。 杭頭部材に誤差を与えた状況下にお いて梁部材を架設した結果、杭頭部材との接触や干渉 が生じることなく架設できることが確認された。ま た、接続したジョイントシース内に無収縮モルタルの 流入は認められなかった。続いて、シース内にはプラ ンジャーと呼ばれる直径約 60 mm の模擬 PC 鋼棒を 挿入し、誤差が生じた条件下においても、 杭頭部材の 外端部から梁部材、対向するもう一つの杭頭部材の外 端部にわたるまで、問題なく通過することが確認され た。部材接合部の目地部への無収縮モルタル充填は, 部材上方からの自然流下により行った。このような工



図―11 杭頭部材の架設誤差が与える影響



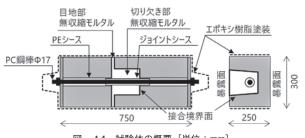
図―12 施工性確認実験の状況



程を3回繰り返して実施したが、側面および底面の型 枠からモルタルの漏出は認められなかった。

(4) 圧着接合部の塩化物浸透抵抗性

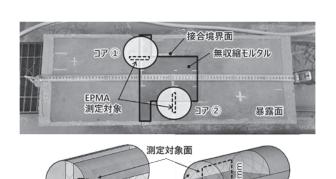
本工法では部材接合部の目地部に無収縮モルタルを 充填するため、その接合境界面から塩化物が浸透する 場合、鋼材腐食等に影響を与える恐れがある。そこで、 接合部を模した試験体を製作し、劣化促進試験を実施 した。劣化促進試験は、約45度に温めた海水(久里 浜港)を用いて、3.5 日浸漬、3.5 日乾燥となる乾湿繰 返しの条件下で行った。試験体の概要図を図― 14 に 示す。本試験体では接合部を模擬するため、切り欠き 部 (図— 12 の右上写真) を有する一対のコンクリー トブロックにシース管の接続および PC 鋼材の挿入を 行い. 目地部および切り欠き部に無収縮モルタルを充 填して作製した (図─14)。実桟橋での塩化物浸透面 を考慮し、図中のように2面を暴露面、その他の4面 はエポキシ樹脂で被膜した。ここでは、接合境界面の 目荒しの有無を試験因子とした試験結果を示す。2年 間の劣化促進試験後、図一15で示す箇所にてコア採 取 (φ 100 mm × 250 mm) を行い、電子プローブマイ クロアナライザー(以下, EPMA)による Cl 元素分 析を行った。元素分析は、試験体長手方向の界面(コ



図―14 試験体の概要 [単位:mm]

ア①) および短手方向の界面 (コア②) とし、幅 80 mm×深さ 80 mm を EPMA の対象範囲とした。

EPMAによる CI 元素分析結果を図—16に示す。目荒し無しではコア②のみ接合境界面に塩化物の浸透が確認された。コア①の接合境界面はプレストレスの導入方向と直交した面であるため、接合面同士が圧着することで塩化物浸透が抑制されたものと考えられる。一方、目荒し有りでは、両コアとも接合境界面に沿った塩化物浸透は確認されていない。本工法の接合境界面は目荒し有りを標準仕様としており、目荒しによる塩分浸透抑制効果について確認することができた。本試験については、今後も継続して長期モニタリングを実施する予定である。



図— 15 EPMA の採取位置

コア ②

無収縮モルタル

コア ①

4. 建設時における推計 CO。 排出量の比較

検討に用いた桟橋モデルは、幅33m×長さ25mの直杭式桟橋であり、鋼管杭は1ブロック当たり5×6本(5ブロックで計150本)である。本工法は、工場製作したPCa部材をトレーラーで陸上運搬(300kmと仮定)し、現地の陸上ヤードで連結部材を組み立てる「プレ連結架設タイプ」と仮定した。本工法は上部工がプレストレストコンクリート構造となるため、梁部材の軽量化が可能であり、下部工の再設計により鋼管杭は4×5本(5ブロックで計100本)となる。桟橋モデルを図—17に示す。

本検討では、上流側(資材生産、燃料・電力の採掘、輸送配送)の間接排出から自社の直接排出までの建設時におけるサプライチェーン排出に着目して推計する。5ブロック当たりの CO2 排出量の推計結果を図―18に示す。図中より、本工法の CO2 排出量は従来の現場打ちに対して約25%削減されていることが分かる。ただし、同図の内訳を見れば分かるように、CO2排出量の約95%は資材生産に伴う間接排出であり、その多くは鋼管杭や鉄筋等の鋼材が占めている。そのため、現場打ちと同杭数であるサイト PCa は、鞘管の分だけ資材生産に伴う CO2 排出量が増えている。本工法は、上部工軽量化によるセメント量および杭本数の削減により、資材生産に伴う CO2 排出量を抑えている。燃料消費による自社の直接排出を見ると、サ

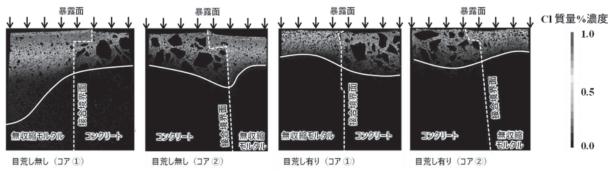


図-16 EPMA の分析結果

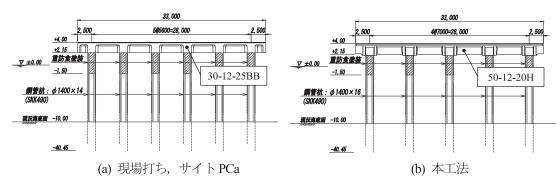
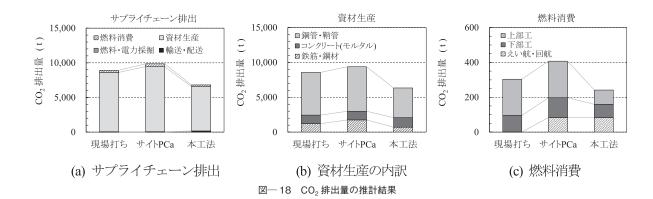


図-17 桟橋モデル



イト PCa および本工法は、現場打ちに比べて作業船舶のえい航・回航に伴う分だけ CO_2 排出量が多い。しかし、本工法は工場製作による上部工の排出量減、杭本数の削減による下部工の排出量減により、現場打ちの燃料消費よりも直接排出が少ない。このように、本工法は、 CO_2 排出量の観点からも優れた PCa 工法であることが分かる。

5. おわりに

本稿では、PC-Unit® 桟橋工法の概要および技術課題への取組内容について紹介した。また、桟橋の検討モデルを用いた CO_2 排出量の比較を行い、従来の現場打ちおよびサイトPCaと比べて、低炭素なPCa施工方法であることを示した。本稿を通じて、桟橋のPCa施工が普及し、港湾工事の安全性およびコンクリート品質の向上、生産性向上の一助になれば幸いである。

本工法は、このたび(一財)沿岸技術研究センター の港湾関連民間技術の確認審査・評価証(第 22003 号) を取得した。共同研究(日本ピーエス,海上・港湾・航空技術研究所 港湾空港技術研究所,東京工業大学)の関係者,評価委員会委員および事務局の方々にこの場を借りて謝意を表す。

J C M A

《参考文献》

- 1) 川俣奨: 桟橋上部工受梁のプレキャスト化施工について, Marine Voice21, Vol.302, pp.12 ~ 15, 2018.
- 2) 田中豊, 池野勝哉, 石塚新太, 田中智宏, 金枝俊輔, 栗原勇樹, 前嘉昭, 天谷公彦, 中村菫, 川端雄一郎, 加藤絵万, 岩波光保: PC 圧着構造を用いたユニット式プレキャスト桟橋の開発-工場製作部材による省力化施工-, 港湾空港技術研究所報告, Vol.61, No.1, 2022.
- 3) 池野勝哉, 伊野同:プレキャストを利用した老朽化桟橋のリニューアル技術-桟橋工事の生産性向上を目指して-, 建設機械施工, Vol.70, No.9, pp.85-90, 2018.



[筆者紹介] 池野 勝哉 (いけの かつや) 五洋建設㈱ 技術研究所 土木技術開発部 専門部長