

3. 地形・地質概要

トンネルは、急峻な丘陵地を宅地造成のために平坦に切土・盛土した箇所位置する。

付近の基岩は三浦層群逗子泥岩層である。泥岩層の一軸圧縮強度は1.7~10.8MPaであり、新鮮部で平均7.3MPa、風化部で平均2.5MPa程度である。盛土部は切土発生材を使用して数年前に盛土されたもので、非常にルーズである(平均N値13)。この盛土が切羽に出現する区間の延長はトンネル全線の約半分(約150m)を占めていた。

4. New PLS工法

(1) New PLS工法の概要

New PLS工法は北陸自動車道名立トンネルにおける試験施工及び、横浜新道(拡幅)保土ヶ谷トンネルにおける拡幅施工に続き3例目である。

本工法はプレライニング工法の1つであり、トンネル掘削に先立って切羽前方のトンネル外周に縦断長さ3m、厚さ40cmのスリットコンクリート(プレライニング)を構築し、その後にトンネル掘削(1進行長3m)を行う工法である。スリットコンクリートの構築は切羽前方のトンネル外周をチェーンカッターで切削し、コンクリートを即時充填するため、地山の緩みをほとんど発生させることなく施工できる。図-2にNew PLS工法の施工概念図を示す。また、写真-1に構築したスリットコンクリートを示す。

(2) 支保パターン

New PLS工法においては、スリットコンクリート(プレライニング)が先受け及び支保の役割を果たす。このため、吹付けコンクリートやロックボルトは不要である。吉井トンネルで使用した支保パターンの一覧表を表-1に示す。

盛土部においては、地耐力確保の目的で脚部改良工(地表より高圧噴射攪拌工法により施工)を施工した。

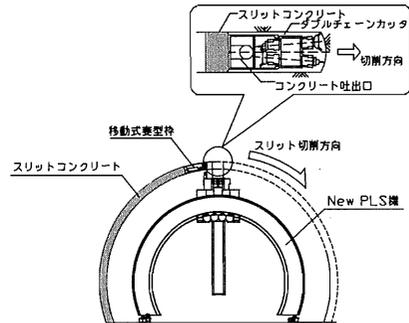


図-2 New PLS工法施工概念図

表-1 吉井トンネル支保パターン一覧表

パターン	プレライニング	鏡補強	地耐力不足対策
DⅢa-1	スリットコンクリート t=40cm	なし	なし
DⅢa-2	スリットコンクリート t=40cm	鏡吹付けt=5cm	なし
DⅢa-3 (a)	スリットコンクリート t=40cm	鏡吹付けt=5cm 長尺鏡ボルト L=12m(縦断間隔 6m毎に打設)	なし
DⅢa-3 (b)	スリットコンクリート t=40cm	鏡吹付けt=5cm 長尺鏡ボルト L=15m(縦断間隔 9m毎に打設)	脚部補強工 仮インハート吹付け (t=25cm)

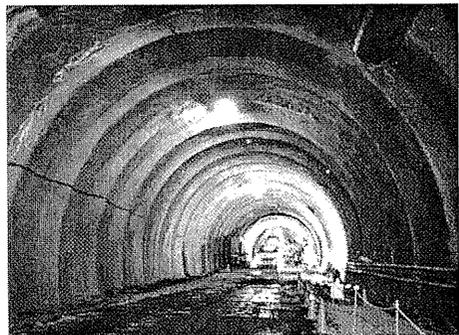
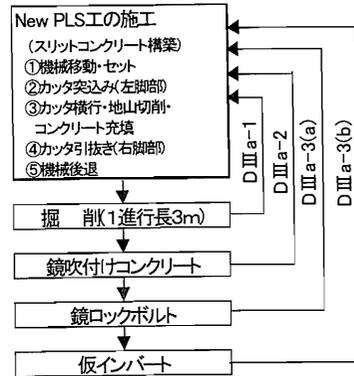


写真-1 構築したスリットコンクリート

(3) 施工順序

吉井トンネルにおける施工順序図を図-3に示す。吉井トンネルでは1進行長を3mとした。特に泥岩部での施工はスリットコンクリートの構築と掘削のみであり、非常にシンプルなサイクルとなることが特徴である。



(4) New PLS 機

本トンネルでは、保土ヶ谷トンネルに比べスリットコンクリート長さ(以下スリット長)を長くし、対象地山として一軸圧縮強度 10MPa 程度の泥岩も切削することから、機械の切削能力を向上させた。

図-3 施工順序図

表-2に本トンネルと保土ヶ谷トンネルのNew PLS機の

主な仕様を、表-3に機械の仕様を示し、図-4に本トンネルのNew PLS機構造図を、写真-2に機械全景、写真-3にチェーンカッタを示す。

(5) スリットコンクリート

New PLS 工法においては、スリットコンクリートが先受け及び支保の役割を果たす。スリットコンクリートが先受け及び支保の品質を確保するためには、確実な充填性(スランプの確保及び保持時間の調整が必要)、妻型枠通過後のコンクリート端部の自立性(急結剤

表-2 New PLS 機の主な仕様

トンネル名	吉井トンネル	保土ヶ谷トンネル
断面	2車線	3車線幅
スリット長	3.0m	2.0m
スリット厚	40cm	40cm
油圧ユニット	132kW*400V*50Hz	90kW*400V*50Hz
切削横行速度	Ave. 10cm/min	Ave. 15cm/min
総質量	125t(レール含む)	105t(レール含む)

表-3 機械主要仕様(吉井トンネル)

① New PLS 機

品目(項目)	仕様	数量
油圧ユニット [1]	電動機 132kW×400V×50Hz 可変ポンプ (Max. 40cc/rev)	1式
油圧ユニット [2]	電動機 11kW×400V×50Hz ギヤポンプ 15.6cc/rev×2	1式
カッター	フィード速度 Max. 44m/min 掘削力 Max. 18.5 t (スラット接続力) 駆動装置 100kw相当減速機付油圧ユニット	2式
横行装置	横行速度 Max. 200mm/min 横行力 Max. 35 t 駆動装置 6.6kw相当減速機付油圧ユニット	4台
本体走行装置	走行速度 0~5.6m/min 走行移動力 Max. 9.5 t 駆動装置 6kw相当遊星減速機付油圧ユニット	2台
アトミック	ストローク 550mm 支持力 Max. 100 t	4台

② ポンプ関係

品目(項目)	仕様	数量
コンクリート圧送ポンプ	駆動装置 シンテック MKW-25SNT 駆動方式 25kW×400V×50Hz三相誘導電動機 インバート制御、遠隔操作方式	1式
急結剤ポンプ	駆動装置 ベジメ-ノポンプ 駆動方式 0.4kW×200V×50Hz三相誘導電動機 インバート制御、遠隔操作方式	1式

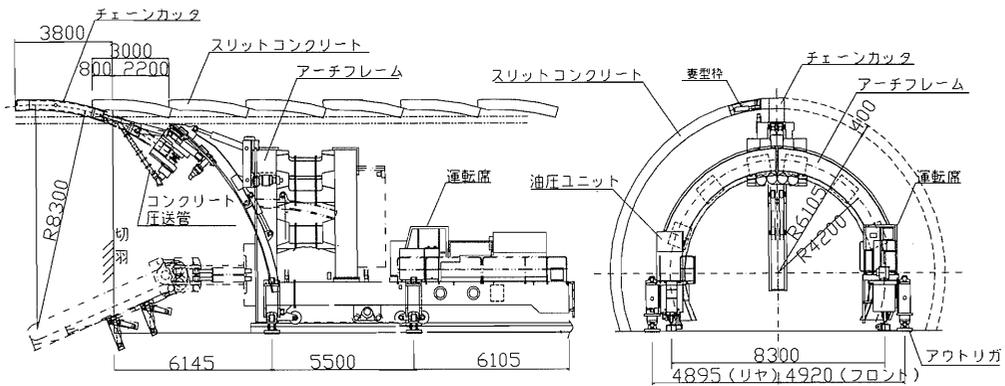


図-4 New PLS 機構造図

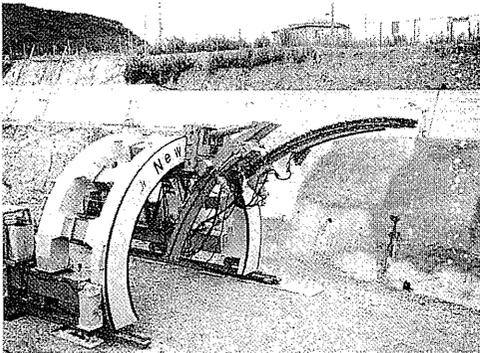


写真-2 New PLS 機全景

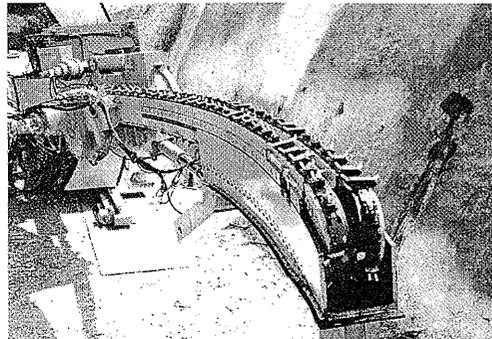


写真-3 チェーンカット

添加後に自立する事が必要)及びトンネル掘削時に必要な初期強度発現が必要である。表-4にスリットコンクリートの要求品質を示す。

表-4に示したようにスリットコンクリートは流動性の確保と初期の強度(自立性含む)という相反する性能が要求されるコンクリートである。

5. 施工状況

(1) New PLS 施工状況

スリット長3mの施工は本トンネルで初めて採用することから、施工当初は機械に関するトラブルが発生した。しかし機械の改良を行ったことにより、概ねスムーズな施工が出来た。特に保土ヶ谷トンネルで多発した妻型枠通過後のコンクリートの漏れはほとんど発生しなかった。これは、New PLS 機の切削横行速度の変更によりスリットコンクリート自立時間が12分(保土

表-4 スリットコンクリートの要求品質の比較

トンネル	吉井	保土ヶ谷	目的
スランプ	20±2.5cm	20±2.5cm	スリット内で確実に充填可能である
スランプ保持時間	90分	120分	
自立時間	打設12分後で自立	打設8分後で自立	妻型枠撤去時に自立する
初期強度	$\sigma_{4h} = 3N/mm^2$	$\sigma_{4h} = 3N/mm^2$	掘削時の支保効果発揮
設計標準強度	$\sigma_{28d} = 18N/mm^2$	$\sigma_{28d} = 18N/mm^2$	吹付コンクリートと同様

ヶ谷8分)となったことが大きく影響していると考えられる。

掘削の進行はDⅢa-1 区間で約 60m/月、DⅢa-3(b)区間(鏡吹付け、鏡ボルト、仮インパルト)で約 40m/月程度であった。

(2) サイクルタイム

吉井トンネルにおけるNew PLS工のサイクルタイム実績を表-5、図-5に示す。

表-5 New PLS工サイクルタイム実績(平均)

(単位:分)

路盤整備・準備	New PLS機セッ	左脚部	横行	右脚部	片付	合計
64	82	158	279	118	45	746

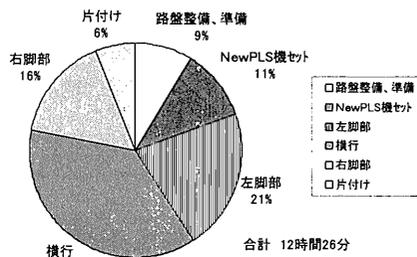


図-5 New PLS工サイクルタイム(平均)

(3) 運転管理

運転管理は、基本としてスリットコンクリートの品質確保を目的とし、以下の管理を行った。

① スリットコンクリート充填率の確保 (100%以上)

カッタの横行速度とコンクリート圧送量のバランスを確認しながら、お互いの速度調整を行う。また、実際のコンクリートの充填を管理する目安として、充填したコンクリートと接するカッタフレームにある圧力計(以下跡圧)により、横行角度に対する跡圧を管理する。

② スリットコンクリートの連続性の確保

スリットコンクリートは無筋コンクリートであるため、連続施工を保たなければならない。したがって、カッタチェーン圧力(以下チェーン圧力)を管理することで、如何にカッタ横行を止めないで施工することが重要となる。チェーン圧力は同じ横行速度でも地山の状況・横行

の角度によって変化するため、その都度の状況により横行速度・コンクリート圧送量等を調整する。

表-6に運転管理基準を、図-6に横行角度と跡圧の関係を示す。

表-6 運転管理基準

項目	管理基準
横行速度	チェーン圧の回転可能圧力以下で横行可能速度を判断する。
チェーン圧	回転可能圧力以下で管理する。
コンクリート圧送量	横行速度と跡圧のバランスで管理する。
跡圧	横行速度とコンクリート圧送量のバランスで管理する。

(4) 維持管理

New PLS機による施工は、5日/週(20日/月)稼働、1日/週の機械整備とした。また、New PLS機の消耗部品実績は、カッタ用ピック、カッタライナ、カッタチェーンが主なものとなった。

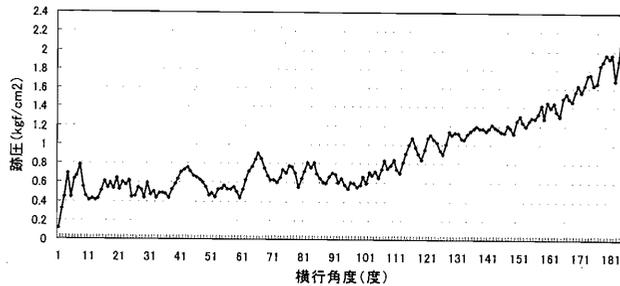


図-6 横行速度と跡圧の関係(施工例)

(5) 計測結果

施工後の内空変位は3mm以下であり、微少な値であった。また、地表沈下量は最大で20mm程度以下であった。

特に盛土区間に位置する道路部の地表面沈下量は、許容沈下量20mmに対し15mmで収束した。

また、鉄塔基礎の相対沈下量は1.3mm程度であり、許容値内で収束した。

6. おわりに

New PLS 工法の施工を行い、以下の事項が確認出来た。

- ① New PLS 機のスリット長を3mとし、切削能力を向上させたが、施工については問題はない。
- ② 吉井トンネルにおいては湧水によるコンクリートの流出については施工上問題とならなかった。吹付けが施工可能な湧水程度であれば、施工可能と考えられる。
- ③ New PLS 工法は地表沈下抑制効果が高い。
- ④ 同規模の補助工法を用いたNATM(例えばAGF等)に比べ、工期短縮・工費節減が可能であった。ただし、補助工法なしのNATMと比べると、工期・工費とも増えるため、トンネル全線を通して検討が必要である。
- ⑤ プレライニング工法の施工にあたり、トンネルの安定性確保及び地表などの周辺地山の挙動抑制には、トンネル脚部の安定確保が非常に重要であることを再確認した。
- ⑥ スリットコンクリートは無筋構造物であり、許容変位量はNATMに比べ小さい。このため、脚部地山の支持力の確認(設計時は原位置試験等、施工時は地山観察等)を充実させるとともに、支持力が不足する場合は脚部補強工(仮インバート、フットパイル、地山改良等)で対応する必要がある。
- ⑦ New PLS 工法施工時の発生粉じん量は非常に少なかった。

New PLS 工法は今後増加する都市部での山岳工法の施工において、非常に有効な工法であると考えられ、今後同種の工事をする際の参考となれば幸いである。